

UITSpraak VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP

Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mw. mr. drs. H.P.M. Kester
(lid) : dhr. drs. J. Breed
(lid) : mw. mr. S.E.A. Vermeer-de Jongh
(Juridisch secretaris) : mw. mr. A. van der Landen
Zaaknummer : **B 2023003/2023-75-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene in hoger beroep

Naam : [Betrokkene]
Adres : [Adres]
PC/Gemeente : [Woonplaats]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond
Gemachtigde : dhr. mr. R.J.G. Peters, werkzaam bij Univé Rechtshulp te Assen

2. Aangever in eerste aanleg

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (hierna: KNVB)
Gevestigd te : Zeist
Vertegenwoordigd door : dhr. mr. J.B. Develing (aanklager bij het ISR)

3. De procedure

3.1. Hoe de procedure is verlopen, blijkt uit het volgende.

- Op 23 januari 2023 heeft de aanklager namens de KNVB aangifte gedaan tegen [Betrokkene] van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Tuchtreglement).
- De tuchtcommissie van het ISR heeft op 24 april 2023 uitspraak gedaan. De tuchtcommissie heeft in haar uitspraak [Betrokkene] een berisping opgelegd en hem veroordeeld in de kosten van de behandeling van de zaak, zijnde een bedrag van € 500,-.
- De uitspraak is op 24 april 2023 verzonden aan partijen.
- [Betrokkene] heeft bij beroepschrift van 23 mei 2023 beroep aangetekend tegen voormelde uitspraak.
- Het beroepschrift is op 30 mei 2023 aan de aanklager gezonden.
- De aanklager heeft op 22 juni 2023 laten weten geen verweer in te dienen.
- [Betrokkene] heeft op 30 juni 2023 bericht geen behoefte te hebben aan een mondelinge behandeling van de zaak.
- De commissie van beroep heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. De gronden van het beroep

- 4.1. [Betrokkene] is alleen in beroep gegaan tegen het oordeel van de tuchtcommissie dat de kosten van de behandeling van de zaak voor hem komen. Volgens [Betrokkene] had dit oordeel nader gemotiveerd moeten worden nu het afwijkt van de hoofdregel van artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement en is het ook niet in overeenstemming met andere uitspraken van de tuchtcommissie. [Betrokkene] verzoekt daarom de uitspraak van de tuchtcommissie ten aanzien van de kostenveroordeling te vernietigen en te bepalen dat de kosten van de behandeling van de zaak in eerste aanleg en in hoger beroep voor de KNVB komen.

5. De beoordeling door de commissie van beroep

- 5.1. Het beroep is tijdig en op de juiste wijze ingesteld. [Betrokkene] kan daarom in zijn beroep worden ontvangen.
- 5.2. Het beroep richt zich tegen de kostenveroordeling.
- 5.3. In artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement is bepaald dat de kosten van de behandeling van de aangifte ter zake van seksuele intimidatie ten laste komen van de sportbond, tenzij de aanklager, tuchtcommissie of de commissie van beroep aanleiding ziet om de kosten geheel of gedeeltelijk ten laste van de aangever of de beklagde te brengen.
- 5.4. De tuchtcommissie heeft over de proceskosten het volgende overwogen: *“De kosten van de behandeling van de zaak komen voor [Betrokkene]. Die kosten worden vastgesteld op € 500,- en bestaan uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat van het ISR.”* De tuchtcommissie heeft niet gemotiveerd waarom zij in dit geval niet de sportbond – wat de hoofdregel is van artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement – maar de beklagde in de kosten heeft veroordeeld.
- 5.5. De commissie van beroep ziet op grond van de stukken en de uitkomst van de procedure in eerste aanleg geen aanleiding om af te wijken van voornoemde hoofdregel. Dit betekent dat de commissie van beroep, anders dan de tuchtcommissie, de KNVB in de kosten van de behandeling van de zaak in eerste aanleg, vastgesteld op € 500,-, veroordeelt.
- 5.6. Het beroep van beklagde richt zich niet tegen het oordeel van de tuchtcommissie dat ziet op de bewezenverklaring van de overtreding en de opgelegde straf. In zoverre kan de beslissing van de tuchtcommissie dan ook in stand blijven.
- 5.7. Gelet op het voorgaande zal de commissie van beroep de uitspraak van de tuchtcommissie uitsluitend vernietigen voor wat betreft de veroordeling in de kosten.
- 5.8. De kosten van het beroep komen gelet op artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement ook voor rekening van de KNVB. Die kosten worden bepaald op nihil.

6. De uitspraak

De commissie van beroep:

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak in beroep kennis te nemen;
- 6.2. vernietigt de uitspraak van de tuchtcommissie uitsluitend voor wat betreft de veroordeling in de kosten; en opnieuw rechtdoende;

- 6.3. veroordeelt de KNVB in de kosten van de behandeling van de zaak in eerste aanleg, vastgesteld op € 500,-;
- 6.4. laat de uitspraak van de tuchtcommissie voor het overige in stand;
- 6.5. veroordeelt de KNVB in de kosten van de behandeling van het beroep, in deze zaak bepaald op nihil.

7. Beroep in geval van een uitspraak van de commissie van beroep

Van de uitspraak van de commissie van beroep staat beroep open bij het Court of Arbitration for Sport (CAS) te Lausanne (Zwitserland). Op een beroep bij het CAS zijn de regels en de voorwaarden van het CAS van toepassing. De termijn voor het instellen van beroep bedraagt 21 dagen vanaf het moment dat de uitspraak van de commissie van beroep is ontvangen.

Hilversum, 4 augustus 2023

mr. drs. H.P.M. Kester
(kamervoorzitter)

mr. A. van der Landen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: